

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ**

Γ.Ν.Θ. «ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ» ΝΠΔΔ

(ΑΦΜ: 999150010)

- Γρ. Προμηθειών
- ΥΔΥ
- ΔΔΥ
- ΠΟΥ
- Δ/ΤΡΙΑ
- ΑΝ Δ/ΤΡΙΑ

24-9-19.

ΕΝΣΤΑΣΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ Ν.4412/2016, ΑΡΘΡΟ 127 & 333^Α)

Της εδρεύουσας στον Γέρακα Αττικής (Καβάφη & Καρκαβίτσα 1) ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΥΡΟΜΑΡΤ Α.Ε.», που εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Της με αρ. 2019-046/Σ διακήρυξης του νοσοκομείου, της οποίας λάβαμε γνώση στις 23.09.2019, για την προμήθεια χειρουργικών ραμμάτων.

Καταθέτουμε ένσταση σύμφωνα με τον Ν4412/2016, άρθρο 127 ΚΑΙ 333α, κατά Της με αρ. ΣΥΝ13/11.090,291 απόφασης του ΔΣ του νοσοκομείου με την οποία απερρίφθησαν πιστοποιημένα με CE χειρουργικά ράμματα στον διαγωνισμό με αρ. διακ. ΑΠ422/Γρ. διοικητή/14.080.2019 .

Καθ' όσον δε αφορά την καταβολή του από την παρ.2 του άρθρου του 127 του ν. 4416/2016 « παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης άνευ ΦΠΑ» καταθέτουμε το με αριθμό 298363030959 1122 0065 e-paravolo για το ποσό των €165.42 που αντιστοιχεί στο 1% για τα ράμματα για τα οποία προσφεύγουμε.

Θα πρέπει να αναρωτηθεί κανείς για ποιον λόγο η φαρμακοποιία αποφεύγει τους εν λόγω χρόνους αλλά οι πολυεθνικές υποκινούν τα νοσοκομεία να τους αντιγράψουν από τα φυλλάδιά τους ... ως δήθεν ποιοτική διαφοροποίηση.... χωρίς βέβαια κανένα τρόπο μέτρησης παρά μόνο τα λόγια τους και τις δήθεν μελέτες από φίλα προσκείμενους γιατρούς.... (κάπως θυμίζει Novartis.....)

Κλινικές μελέτες

Η εν λόγω απαίτηση, η οποία για χρόνια υποστηριζόταν από μία από τις πολυεθνικές που δραστηριοποιείται στον χώρο, έχει ακυρωθεί τουλάχιστον από τις παρακάτω αναφερόμενες αποφάσεις του Σ.Τ.Ε, ήτοι: 144/2008, 1103/2009, 208/2009 & 1863/2014 Και από τα Διοικητικά Εφετεία Θεσσαλονίκης 5/2013 και Πειραιά 872/2013. Και το ερώτημα που αναδύεται αυτόματα είναι το εξής: πόσες δικαστικές αποφάσεις χρειάζονται για να σταματήσει το νοσοκομείο να εξυπηρετεί τις ανάγκες της πολυεθνικής, θέτοντας την εν λόγω εντελώς παράνομη προδιαγραφή;

Βελόνες από χάλυβα 455

Βελόνες από ανοξείδωτο χάλυβα 455 και άνω...

Με την απόφαση 49/2016 το Διοικητικό Εφετείο Χανίων ματαίωσε διαγωνισμό νοσοκομείου σχετικά με την φωτογραφική αυτή απαίτηση – τότε, όπως και στην προσβαλλόμενη, είχε διατυπωθεί ως βελόνες από 455 με περιεκτικότητα 8-10% νικελίου, βελόνες οι οποίες αποτελούν μέρος της πατέντας της εταιρείας Covidien που αντιπροσωπεύεται από την εταιρεία Μαυρογέννης Α.Ε. (Πατέντα **US 5411613 A**).

Δεν υπάρχει ίχνος απόδειξης ότι βελόνες από 455 και άνω είναι οι μόνες οι οποίες αντιστέκονται στην στρέβλωση, κτλ...

Π.χ. η άλλη πολυεθνική, η οποία συμφωνεί με την πιο πάνω δήθεν προδιαγραφή αλλά δεν υπάρχει ίχνος πληροφόρησης σε κανένα από τα πολλαπλά φυλλάδιά της ότι τάχα οι βελόνες της είναι από 440 ή 455

χάλυβα, έλαβε πατέντα US5853423A, η οποία αφορά: «The present invention relates to a process for the manufacture of suture needles and, more particularly, relates to a process for enhancing the physical strength of the suture needles through an expedient and novel cold-working or cold-forming procedure.» δηλαδή «Η παρούσα εφεύρεση αναφέρεται σε μία διαδικασία για την κατασκευή βελόνων ραφής και, ειδικότερα, σχετίζεται με μια διαδικασία για την ενίσχυση της φυσικής ισχύος των βελόνων συρραφής μέσω μιας χρήσιμης και νέας διαδικασίας επεξεργασίας ή διαμόρφωσης εν ψυχρώ.» Με άλλα λόγια η σκληρότητα της βελόνης έχει να κάνει με την επεξεργασία του κράματος... Πιο κάτω στην πατέντα αναφέρεται «Currently, various types of processes are known and widely utilized in the technology relating to the manufacturing of suture needles, and particularly needles which are adapted to have sutures fastened thereto by means of various types of procedures so as to meet the stringent requirements of the suture needle-manufacturing technology for so-called armed sutures. Generally, suture needles are formed from suitable metals, especially such as different types of stainless steel, wherein the needles are produced from thin rod material which is ordinarily cut into appropriate lengths commensurate with the length of the intended suture needle.» δηλαδή « Επί του παρόντος, διάφοροι τύποι διεργασιών είναι γνωστοί και χρησιμοποιούνται ευρέως στην τεχνολογία που σχετίζεται με την κατασκευή βελονών συρραφής και ειδικότερα βελόνων οι οποίες είναι προσαρμοσμένες ώστε να έχουν ράμματα στερεωμένα σε αυτές μέσω διαφόρων τύπων διαδικασιών έτσι ώστε να πληρούν τις αυστηρές απαιτήσεις της τεχνολογίας κατασκευής βελόνας-ράμματος για τα λεγόμενα ράμματα. Γενικά, οι βελόνες συρραφής σχηματίζονται από κατάλληλα μέταλλα, ειδικά όπως είναι διάφοροι τύποι ανοξειδωτου

χάλυβα, όπου οι βελόνες παράγονται από λεπτό υλικό ράβδου το οποίο κανονικά κόβεται σε κατάλληλα μήκη ανάλογα με το μήκος της προτεινόμενης βελόνας ραφής.». Καμία αναφορά σε ένα και μόνο κράμα! Με άλλο λόγια η βελόνα του πιστοποιημένου με CE ράμματος, το οποίο από τον νόμο τεκμαίρεται ότι πληροί το σκοπό για τον οποίο προορίζεται, μπορεί να κατασκευαστεί από διάφορα κράματα χάλυβα και με διαφορετικές διαδικασίες και εφόσον είναι πιστοποιημένο δεν μπορεί να αποκλειστεί από δημόσιους διαγωνισμούς βάσει του άρθρου 4 της Οδηγίας 93/42ΕΕ.

παράδοσης των ραμμάτων δεν θα πρέπει να απέχει περισσότερο από τέσσερις (4) μήνες από την ημερομηνία παραγωγής τους.

Είναι μια από τις δήθεν προδιαγραφές η οποία τηρείται μόνο κατά των ελληνικών εταιρειών και ποτέ κατά των πολυεθνικών.... Πλην όμως, αυτή παραβιάζει το άρθρο 4 της Οδηγίας διότι η κυκλοφορία των τα πιστοποιημένων ραμμάτων δεν μπορεί να εμποδιστεί μέχρι και την ημερομηνία λήξης τους.. βλέπε άρθρο 4 της Οδηγίας 93/42ΕΕ.

Νομολογία κατά «ειδικών προδιαγραφών

Το γεγονός ότι σε δημόσιους διαγωνισμούς, για την προμήθεια ιατροτεχνολογικών υλικών, δεν είναι επιτρεπτός ο αποκλεισμός προϊόντων πιστοποιημένων με CE , που είναι σύμφωνα με τα πρότυπα , δια της θέσεως «ειδικών προδιαγραφών» ή και άνευ αυτών, παρά μόνον είναι δυνατή η εκ μέρους του φορέα, που διενεργεί τον διαγωνισμό, παραπομπή του ζητήματος στον κατά νόμο κοινοποιημένο οργανισμό, έτσι ώστε να τεθεί σε κίνηση η διαδικασία διασφάλισης, γίνεται πλέον παγίως δεκτό α) από την νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, β) από την νομολογία του ΣτΕ και γ) από την νομολογία των Διοικητικών Εφετειών, ενδεικτικά δε , και εν συνόψει, αναφέρουμε τις παρακάτω περιπτώσεις, ήτοι:

ΣτΕ 1863/2014

9. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου, οι βασικές απαιτήσεις, στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνονται τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της, ρυθμίζονται από την ίδια αυτή Οδηγία 93/42/ΕΟΚ. Τα εν λόγω προϊόντα, στα οποία συγκαταλέγονται και τα χειρουργικά ράμματα (βλ. άρθρο 5 παρ. 2 της Οδηγίας, πρβλ. και Σ.τ.Ε. 2183/2004 7μ., Ε.Α. 144/2008, 117/2007, 511/2004 κ.ά.), εφόσον ανταποκρίνονται στα εναρμονισμένα πρότυπα και έχουν πιστοποιηθεί βάσει των διαδικασιών που προβλέπει η Οδηγία αυτή, τεκμαίρονται ότι συμφωνούν με τις εν λόγω βασικές απαιτήσεις και, ως εκ τούτου, πρέπει να θεωρούνται κατάλληλα για τη χρήση για την οποία προορίζονται και να κυκλοφορούν ελεύθερα σε ολόκληρη την Κοινότητα, η σχετική δε υποχρέωση των κρατών μελών, η οποία απορρέει από το κοινοτικό δίκαιο, βαρύνει και το καθ' ου η αίτηση

Νοσοκομείο, το οποίο υπόκειται στον έλεγχο δημόσιας αρχής (πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac - Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλειου - Πανάνειου, ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 42-43). Περαιτέρω, το καθιερούμενο από τις ως άνω διατάξεις τεκμήριο έχει μαχητό χαρακτήρα, δυνάμενο να ανατραπεί με βάση τις προβλεπόμενες στις διατάξεις αυτές κοινοτικές διαδικασίες. Ειδικότερα, δεν αποκλείεται είτε τα εναρμονισμένα πρότυπα να μην ανταποκρίνονται στις βασικές απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 3 της Οδηγίας (άρθρο 5 παρ. 3) είτε ορισμένα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, τα οποία φέρουν τη σήμανση CE να είναι, παρά ταύτα, επικίνδυνα για την υγεία ή την ασφάλεια των ασθενών ή άλλων προσώπων διότι, μεταξύ άλλων, δεν πληρούν τις βασικές απαιτήσεις του άρθρου 3 της Οδηγίας ή διότι τα εναρμονισμένα

πρότυπα παρουσιάζουν κενά (άρθρο 8 παρ. 1 και 3 σε συνδυασμό με το άρθρο 4 παρ. 1 της Οδηγίας). Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όμως, η ίδια η Οδηγία, έχοντας ως γνώμονα την ανάγκη συμβιβασμού του κοινοτικού σκοπού της ελεύθερης κυκλοφορίας των ιατροτεχνολογικών προϊόντων με την ανάγκη προστασίας της υγείας, καθορίζει την τηρητέα από τα κράτη μέλη διαδικασία διασφάλισης (άρθρο 8 παρ. 3), η οποία αποτελεί μέρος του συστήματος εναρμόνισης που έχει καθιερώσει η ίδια στον τομέα αυτό, αποσκοπώντας ακριβώς στην αντικατάσταση των διαφόρων μέτρων που έχουν λάβει τα κράτη μέλη και, ενδεχομένως, αποτελούν εμπόδιο στην ελεύθερη κυκλοφορία των ιατροτεχνολογικών προϊόντων. Επομένως, στην περίπτωση κατά την οποία τα προσφερόμενα προϊόντα εμπνέουν, μεν, ανησυχίες σχετικές με την ασφάλεια και την υγεία των ασθενών, φέρουν, όμως, τη σήμανση CE, η οποία υποδηλώνει ότι τα προϊόντα αυτά έχουν αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης της πιστότητάς τους και, κατά συνέπεια, τεκμαίρεται ότι πληρούν τις βασικές απαιτήσεις του άρθρου 3 (άρθρα 4 παρ. 1, 11 και 17 παρ. 1 της Οδηγίας), η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, καθώς και η υποχρέωση διαφάνειας, των οποίων η εφαρμογή είναι ανεξάρτητη της δυνατότητας εφαρμογής της ! Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, δεν παρέχουν στην αναθέτουσα αρχή τη δυνατότητα να απορρίψει άνευ ετέρου τη σχετική προσφορά, αλλά της επιβάλλουν την υποχρέωση να ενημερώσει σχετικώς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό, προκειμένου να κινηθεί η εν λόγω διαδικασία διασφάλισης, δυνάμενη να εξασφαλίσει αντικειμενική και αμερόληπτη αξιολόγηση και εξέταση των προβαλλόμενων κινδύνων (πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac - Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλειου - Πανάνιου, ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 44-55, βλ. επίσης

σκ. 33 της ίδιας απόφασης). Περαιτέρω, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων της ως άνω Οδηγίας, ενόψει και των προβλεπομένων στο άρθρο 14β αυτής και δεδομένου ότι η προστασία της δημόσιας υγείας αποτελεί επιτακτικό σκοπό γενικού συμφέροντος, βάσει του οποίου τα κράτη μέλη μπορούν να παρέκκλίνουν από την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, ένα νοσηλευτικό ίδρυμα, όπως το καθ' ου, δικαιούται, σε περίπτωση επείγοντος, να λάβει όλα τα απαιτούμενα προσωρινά μέτρα προκειμένου να προμηθευτεί τα αναγκαία για τη λειτουργία του ιατροτεχνολογικά προϊόντα, έστω και κατά παρέκκλιση από την ανωτέρω αρχή του κοινοτικού δικαίου, τηρουμένης, σε κάθε περίπτωση, της αρχής της αναλογικότητας, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι το οικείο κράτος μέλος έχει κινήσει τη διαδικασία διασφάλισης (βλ. Ε.Α. 144/2008, πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac - Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλειου - Πανάκειου, ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 60-62).

10. Επειδή, οι προαναφερόμενοι κανόνες ισχύουν όχι μόνο στις περιπτώσεις, κατά τις οποίες οι κίνδυνοι που τα προσφερόμενα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, παρά τη σήμανσή τους με την ένδειξη CE και τη συμφωνία τους με τα εναρμονισμένα πρότυπα, εμφανίζουν για την ασφάλεια και την υγεία των ασθενών και άλλων προσώπων, γίνονται αντιληπτοί κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολογήσεως των προσφορών, αλλά, για την ταυτότητα του λόγου, και στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι ίδιοι κίνδυνοι ασφάλειας και υγείας είναι ήδη γνωστοί στην αναθέτουσα αρχή κατά την έκδοση της διακηρύξεως και υπαγορεύουν την πρόβλεψη επιπρόσθετων έναντι των προτύπων τεχνικών προδιαγραφών, τις οποίες δεν πληρούν, κατ' ανάγκην, ιατροτεχνολογικά προϊόντα πιστοποιημένα με την ένδειξη CE και

σύμφωνα με τα ισχύοντα εναρμονισμένα πρότυπα και την ευρωπαϊκή φαρμακοποιία. Συνεπώς, η πρόβλεψη παρομοίων επιπροσθέτων προδιαγραφών για τα προσφερόμενα ιατροτεχνολογικά προϊόντα κατά το στάδιο της διακηρύξεως δεν είναι κατ' αρχήν συμβατή προς τις προαναφερόμενες διατάξεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, ειδικότερης κατά τούτο της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, διότι τούτο ισοδυναμεί με παρεμβολή εμποδίων που μπορούν να φθάσουν μέχρι τον αποκλεισμό της διαθέσεως στο εμπόριο και της ενάρξεως χρήσεως προϊόντων που φέρουν τη σήμανση CE, αφού, στην περίπτωση αυτή, τα εν λόγω προϊόντα δεν θα πληρούν τους όρους της διακηρύξεως και θα είναι, ως εκ τούτου, εκ προοιμίου αδύνατη η επιλογή τους (πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 22.5.03, ΟΙ 03/01, Επιτροπή κατά Ο.Δ. Γερμανίας). Επομένως, και στην περίπτωση που νοσηλευτικό ίδρυμα, προς αποφυγή κινδύνων ασφαλείας και υγείας, επιθυμεί να θέσει με τη διακήρυξη επιπρόσθετες τεχνικές προδιαγραφές, οφείλει να ενημερώσει σχετικώς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό (τον Ε.Ο.Φ. ως αρμόδια αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 3 του ν. 2889/2001 (Α' 37), επί θεμάτων ιατροτεχνολογικών προϊόντων, κατά την έννοια των σχετικών οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης), προκειμένου να κινηθεί η προαναφερθείσα διαδικασία διασφαλίσεως

ΣτΕ 144/2008

10. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου, ερμηνευομένων σε συνδυασμό με τις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, οι βασικές απαιτήσεις, στις οποίες πρέπει να

ανταποκρίνονται τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της, ρυθμίζονται από την ίδια αυτή Οδηγία 93/42/ΕΟΚ. Τα εν λόγω προϊόντα, στα οποία συγκαταλέγονται και τα χειρουργικά ράμματα (βλ. άρθρο 5 παρ. 2 της Οδηγίας, πρβλ. και ΣτΕ 2183/2004 επταμ., ΕΑ 117/2007, 511/2004 κ.ά.), εφόσον ανταποκρίνονται στα εναρμονισμένα πρότυπα και έχουν πιστοποιηθεί βάσει των διαδικασιών, που προβλέπει η Οδηγία αυτή, τεκμαίρονται ότι συμφωνούν με τις εν λόγω βασικές απαιτήσεις και, ως εκ τούτου, πρέπει να θεωρούνται κατάλληλα για τη χρήση, για την οποία προορίζονται, και να κυκλοφορούν ελεύθερα σε ολόκληρη την Κοινότητα, η σχετική δε υποχρέωση των κρατών μελών, η οποία απορρέει από το κοινοτικό δίκαιο, βαρύνει και το καθ'ού η αίτηση Νοσοκομείο, το οποίο υπόκειται στον έλεγχο δημόσιας αρχής (πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Mediras – Κ. Α.Ε. κατά Β. – Παναανείου ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 42-49). Περαιτέρω, το καθιερούμενο από τις ως άνω διατάξεις τεκμήριο έχει μαχητό χαρακτήρα, δυνάμενο να ανατραπεί με βάση τις προβλεπόμενες στις διατάξεις αυτές κοινοτικές διαδικασίες. Ειδικότερα, δεν αποκλείεται είτε τα εναρμονισμένα πρότυπα να μην ανταποκρίνονται στις βασικές απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 3 της Οδηγίας (άρθρο 5 παρ. 3) είτε ορισμένα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, τα οποία φέρουν τη σήμανση CE να είναι, παρά ταύτα, επικίνδυνα για την υγεία ή την ασφάλεια των ασθενών ή άλλων προσώπων διότι, μεταξύ άλλων, δεν πληρούν τις βασικές απαιτήσεις του άρθρου 3 της Οδηγίας ή διότι τα εναρμονισμένα πρότυπα παρουσιάζουν κενά (άρθρο 8 παρ. 1 και 3 σε συνδυασμό με το άρθρο 4 παρ. 1 της Οδηγίας). Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όμως, η ίδια η Οδηγία, έχοντας ως γνώμονα την ανάγκη συμβιβασμού του κοινοτικού σκοπού της ελεύθερης κυκλοφορίας των ιατροτεχνολογικών

προϊόντων με την ανάγκη προστασίας της υγείας, καθορίζει την τηρητέα από τα κράτη μέλη διαδικασία διασφάλισης (άρθρο 8 παρ. 3), η οποία αποτελεί μέρος του συστήματος εναρμόνισης που έχει καθιερώσει η ίδια στον τομέα αυτό, αποσκοπώντας ακριβώς στην αντικατάσταση των διαφόρων μέτρων που έχουν λάβει τα κράτη μέλη και, ενδεχομένως, αποτελούν εμπόδιο στην ελεύθερη κυκλοφορία των ιατροτεχνολογικών προϊόντων. Επομένως, στην περίπτωση κατά την οποία τα προσφερόμενα προϊόντα εμπνέουν, μεν, ανησυχίες σχετικές με την ασφάλεια και την υγεία των ασθενών, φέρουν, όμως, τη σήμανση CE, η οποία υποδηλώνει ότι τα προϊόντα αυτά έχουν αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης της πιστότητάς τους και, κατά συνέπεια, τεκμαίρεται ότι πληρούν τις βασικές απαιτήσεις του άρθρου 3 (άρθρα 4 παρ. 1, 11 και 17 παρ. 1 της Οδηγίας), η αναθέτουσα αρχή δικαιούται και οφείλει, στα πλαίσια της αρμοδιότητάς της, να ενημερώσει σχετικώς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό προκειμένου να κινηθεί η εν λόγω διαδικασία διασφάλισης, δεν δικαιούται, όμως, να προβεί στην απόρριψη της σχετικής προσφοράς (πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 *Mediras – Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Β. – Παναανείου ΠΕΣΥ Κρήτης*, σκέψεις 44-57). Περαιτέρω, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, ερμηνευομένων ενόψει και των προβλεπομένων στο άρθρο 14β της ως άνω Οδηγίας, σύμφωνα με το οποίο η προστασία της δημόσιας υγείας αποτελεί επιτακτικό σκοπό γενικού συμφέροντος, σε περίπτωση επείγοντος, ένα νοσηλευτικό ίδρυμα όπως το καθ'ού, δικαιούται να λάβει όλα τα απαιτούμενα προσωρινά μέτρα προκειμένου να προμηθευτεί τα αναγκαία για τη λειτουργία του ιατροτεχνολογικά προϊόντα, έστω και κατά παρέκκλιση από την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, τηρουμένης, σε κάθε περίπτωση, της

αρχής της αναλογικότητας, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι το οικείο κράτος μέλος έχει κινήσει τη διαδικασία διασφάλισης (πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac – Κ. Α.Ε. κατά Β. Παναγιώτου ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 60-61).

Διοικητικό Εφετείο Χανίων 49/2016

9. Επειδή, κατά την έννοια των διατάξεων της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου, οι βασικές απαιτήσεις, στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνονται τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της, ρυθμίζονται από την ίδια αυτή Οδηγία 93/42/ΕΟΚ. Τα εν λόγω προϊόντα, στα οποία συγκαταλέγονται και τα χειρουργικά ράμματα (βλ. άρθρο 5 παρ. 2 της Οδηγίας, πρβλ. και ΣτΕ 2183/2004 7μ., Ε.Α. 144/2008, 117/2007, 511/2004 κ.ά.), εφ' όσον ανταποκρίνονται στα εναρμονισμένα πρότυπα και έχουν πιστοποιηθεί βάσει των διαδικασιών που προβλέπει η Οδηγία αυτή, τεκμαίρονται ότι συμφωνούν με τις εν λόγω βασικές απαιτήσεις και, ως εκ τούτου, πρέπει να θεωρούνται κατάλληλα για τη χρήση για την οποία προορίζονται και να κυκλοφορούν ελευθέρως σε ολόκληρη την Κοινότητα, η σχετική δε υποχρέωση των κρατών μελών, η οποία απορρέει από το κοινοτικό δίκαιο, βαρύνει και το καθ' ου η αίτηση Νοσοκομείο, το οποίο υπόκειται στον έλεγχο δημόσιας αρχής (πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac – Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλιου – Πανάγιωτου, ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 42-43). Περαιτέρω, δεν αποκλείεται είτε τα εναρμονισμένα πρότυπα να μην ανταποκρίνονται στις βασικές απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 3 της Οδηγίας (άρθρο 5 παρ. 3) είτε ορισμένα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, τα οποία φέρουν τη σήμανση CE να είναι, παρά ταύτα, επικίνδυνα για την υγεία ή

την ασφάλεια των ασθενών ή άλλων προσώπων διότι, μεταξύ άλλων, δεν πληρούν τις βασικές απαιτήσεις του άρθρου 3 της Οδηγίας ή διότι τα εναρμονισμένα πρότυπα παρουσιάζουν κενά (άρθρο 8 παρ. 1 και 3 σε συνδυασμό με το άρθρο 4 παρ. 1 της Οδηγίας). Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όμως, η ίδια η Οδηγία, έχοντας ως γνώμονα την ανάγκη συμβιβασμού του κοινοτικού σκοπού της ελεύθερης κυκλοφορίας των ιατροτεχνολογικών προϊόντων με την ανάγκη προστασίας της υγείας, καθορίζει την τηρητέα από τα κράτη μέλη διαδικασία διασφάλισης (άρθρο 8 παρ. 3), η οποία αποτελεί μέρος του συστήματος εναρμόνισης που έχει καθιερώσει η ίδια στον τομέα αυτό, αποσκοπώντας ακριβώς στην αντικατάσταση των διαφόρων μέτρων που έχουν λάβει τα κράτη μέλη και, ενδεχομένως, αποτελούν εμπόδιο στην ελεύθερη κυκλοφορία των ιατροτεχνολογικών προϊόντων. Επομένως, στην περίπτωση κατά την οποία τα προσφερόμενα προϊόντα εμπνέουν, μεν, ανησυχίες σχετικές με την ασφάλεια και την υγεία των ασθενών, φέρουν, όμως, τη σήμανση CE, η οποία υποδηλώνει ότι τα προϊόντα αυτά έχουν αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης της πιστότητάς τους και, κατά συνέπεια, τεκμαίρεται ότι πληρούν τις βασικές απαιτήσεις του άρθρου 3 (άρθρα 4 παρ. 1, 11 και 17 παρ. 1 της Οδηγίας), η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, καθώς και η υποχρέωση διαφάνειας, των οποίων η εφαρμογή είναι ανεξάρτητη της δυνατότητας εφαρμογής της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, δεν παρέχουν στην αναθέτουσα αρχή τη δυνατότητα να απορρίψει άνευ ετέρου τη σχετική προσφορά, αλλά της επιβάλλουν την υποχρέωση να ενημερώσει σχετικώς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό, προκειμένου να κινηθεί η εν λόγω διαδικασία διασφάλισης, δυνάμενη να εξασφαλίσει αντικειμενική και αμερόληπτη αξιολόγηση και εξέταση των προβαλλόμενων κινδύνων (πρβλ. ΔΕΚ

απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac – Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλειου – Πανάνειου, ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 44-55, βλ. επίσης σκ. 33 της ίδιας απόφασης). Περαιτέρω, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων της ως άνω Οδηγίας, εν όψει και των προβλεπομένων στο άρθρο 14β αυτής και δεδομένου ότι η προστασία της δημόσιας υγείας αποτελεί επιτακτικό σκοπό γενικού συμφέροντος, βάσει του οποίου τα κράτη μέλη μπορούν να παρεκκλίνουν από την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, ένα νοσηλευτικό ίδρυμα, όπως το καθ' ου, δικαιούται, σε περίπτωση επείγοντος, να λάβει όλα τα απαιτούμενα προσωρινά μέτρα προκειμένου να προμηθευτεί τα αναγκαία για τη λειτουργία του ιατροτεχνολογικά προϊόντα, έστω και κατά παρέκκλιση από την ανωτέρω αρχή του κοινοτικού δικαίου, τηρουμένης, σε κάθε περίπτωση, της αρχής της αναλογικότητας, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι το οικείο κράτος μέλος έχει κινήσει τη διαδικασία διασφάλισης (ΣτΕ 1863/2014, βλ. Ε.Α. 144/2008, πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac – Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλειου – Πανάνειου, ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 60-62).

Διοικητικό Εφετείο Αθηνών 282/2015

4. Επειδή, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 1, 2, 3, 4, 5 (παρ. 1-3), 8, 10, 14β, 17 (παρ. 1) και 18 της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 14ης Ιουνίου 1993 (ΕΕΛ 169), όπως ισχύει, τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, στα οποία συγκαταλέγονται και τα χειρουργικά ράμματα, εφόσον ανταποκρίνονται στα εναρμονισμένα πρότυπα και έχουν πιστοποιηθεί βάσει των διαδικασιών της ίδιας Οδηγίας, τεκμαίρεται ότι συμφωνούν με τις βασικές απαιτήσεις που

προβλέπονται σ' αυτή και, ως εκ τούτου, πρέπει να θεωρούνται κατάλληλα για τη χρήση για την οποία προορίζονται και να κυκλοφορούν ελεύθερα σε ολόκληρη την Κοινότητα. Το τεκμήριο αυτό έχει μαχητό χαρακτήρα και μπορεί να ανατραπεί με βάση τις προβλεπόμενες στις ίδιες διατάξεις κοινοτικές διαδικασίες. Ειδικότερα, δεν αποκλείεται ορισμένα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, τα οποία φέρουν τη σήμανση CE - η οποία υποδηλώνει ότι τα προϊόντα αυτά έχουν αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης της πιστότητάς τους και, κατά συνέπεια, τεκμαίρεται ότι πληρούν τις βασικές απαιτήσεις του άρθρου 3 της ως άνω Οδηγίας - να είναι επικίνδυνα για την υγεία ή την ασφάλεια των ασθενών, χρηστών ή άλλων προσώπων, επειδή, μεταξύ άλλων, δεν πληρούν τις βασικές απαιτήσεις του εν λόγω άρθρου ή διότι τα εναρμονισμένα πρότυπα παρουσιάζουν κενά. Στην περίπτωση αυτή, η ίδια προαναφερόμενη Οδηγία καθορίζει τη διαδικασία διασφάλισης που πρέπει να τηρηθεί από τα κράτη μέλη (άρθρο 8). Επομένως, εφόσον σε διαγωνισμό για την προμήθεια ιατροτεχνολογικών προϊόντων τα προσφερόμενα είδη εμπνέουν μεν ανησυχίες σχετικές με την ασφάλεια και την υγεία των ασθενών κλπ, φέρουν, όμως, την απαιτούμενη από τους όρους του διαγωνισμού σήμανση CE, η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, καθώς και η υποχρέωση διαφάνειας δεν παρέχουν στην αναθέτουσα αρχή τη δυνατότητα να απορρίψει άνευ ετέρου την υποβληθείσα προσφορά, αλλά της επιβάλλουν την υποχρέωση να ενημερώσει σχετικώς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό (Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων), προκειμένου να κινηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία διασφάλισης, η οποία μπορεί να εξασφαλίσει αντικειμενική και αμερόληπτη αξιολόγηση και εξέταση των προβαλλόμενων κινδύνων. Περαιτέρω, ενόψει και των οριζόμενων στο άρθρο 14β της ίδιας

Οδηγίας και δεδομένου ότι η προστασία της δημόσιας υγείας αποτελεί επιτακτικό σκοπό γενικού συμφέροντος, βάσει του οποίου τα κράτη μέλη μπορούν να παρεκκλίνουν από την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, ένα νοσηλευτικό ίδρυμα δικαιούται, σε περίπτωση επείγοντος, να λάβει όλα τα απαιτούμενα προσωρινά μέτρα προκειμένου να προμηθευτεί τα αναγκαία για τη λειτουργία του ιατροτεχνολογικά προϊόντα, έστω και κατά παρέκκλιση από την ανωτέρω αρχή του κοινοτικού δικαίου, τηρώντας, σε κάθε περίπτωση, την αρχή της αναλογικότητας, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι το οικείο κράτος μέλος έχει κινήσει τη διαδικασία διασφάλισης (ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac - Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλιου - Πανάνιου, ΠΕΣΥ Κρήτης, ΣτΕ 1863/2014).

Διοικητικό Εφετείο Χανίων 4/2015

7. Επειδή, η αιτούσα εταιρεία προέβαλε με την προδικαστική προσφυγή της και προβάλλει με την υπό κρίση αίτηση ότι οι προδιαγραφές τις οποίες θα έπρεπε να πληρούν τα προς προμήθεια ράμματα, για τις οποίες υπέβαλε την ανωτέρω μνημονευθείσα δήλωση επιφυλάξεως δεν είναι νόμιμες. Ο λόγος αυτός παραδεκτώς προβάλλεται και μπορεί να ελεγχθεί παρεμπιπτόντως η νομιμότητά του κατά το παρόν στάδιο αξιολογήσεως των τεχνικών προσφορών, εφ' όσον η αιτούσα, όπως εκτέθηκε, έλαβε μέρος στο διαγωνισμό διατυπώνοντας σαφή και ειδική επιφύλαξη ως προς τους συγκεκριμένους όρους και προδιαγραφές της διακηρύξεως (πρβλ. ΣτΕ 1455/2000 Ο λ., 3972/2011, ΕΑ ΣτΕ 1360/2010, 342/2009). Κατά συνέπεια είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο περί του αντιθέτου ισχυρισμός του καθ' ου και της παρεμβαίνουσας.

8. Επειδή, κατά την έννοια των διατάξεων της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου, οι βασικές απαιτήσεις, στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνονται τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της, ρυθμίζονται από την ίδια αυτή Οδηγία 93/42/ΕΟΚ. Τα εν λόγω προϊόντα, στα οποία συγκαταλέγονται και τα χειρουργικά ράμματα (βλ. άρθρο 5 παρ. 2 της Οδηγίας, πρβλ. και ΣτΕ 2183/2004 7μ., Ε.Α. 144/2008, 117/2007, 511/2004 κ.ά.), εφ' όσον ανταποκρίνονται στα εναρμονισμένα πρότυπα και έχουν πιστοποιηθεί βάσει των διαδικασιών που προβλέπει η Οδηγία αυτή, τεκμαίρονται ότι συμφωνούν με τις εν λόγω βασικές απαιτήσεις και, ως εκ τούτου, πρέπει να θεωρούνται κατάλληλα για τη χρήση για την οποία προορίζονται και να κυκλοφορούν ελεύθερα σε ολόκληρη την Κοινότητα, η σχετική δε υποχρέωση των κρατών μελών, η οποία απορρέει από το κοινοτικό δίκαιο, βαρύνει και το καθ' ου η αίτηση Νοσοκομείο, το οποίο υπόκειται στον έλεγχο δημόσιας αρχής (πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Mediras -Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλειου - Πανάνειου, ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 42-43). Περαιτέρω, δεν αποκλείεται είτε τα εναρμονισμένα πρότυπα να μην ανταποκρίνονται στις βασικές απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 3 της Οδηγίας (άρθρο 5 παρ. 3) είτε ορισμένα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, τα οποία φέρουν τη σήμανση CE να είναι, παρά ταύτα, επικίνδυνα για την υγεία ή την ασφάλεια των ασθενών ή άλλων προσώπων διότι, μεταξύ άλλων, δεν πληρούν τις βασικές απαιτήσεις του άρθρου 3 της Οδηγίας ή διότι τα εναρμονισμένα πρότυπα παρουσιάζουν κενά (άρθρο 8 παρ. 1 και 3 σε συνδυασμό με το άρθρο 4 παρ. 1 της Οδηγίας). Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όμως, η ίδια η Οδηγία, έχοντας ως γνώμονα την ανάγκη συμβιβασμού του κοινοτικού σκοπού της ελεύθερης κυκλοφορίας των ιατροτεχνολογικών

προϊόντων με την ανάγκη προστασίας της υγείας, καθορίζει την τηρητέα από τα κράτη μέλη διαδικασία διασφάλισης (άρθρο 8 παρ. 3), η οποία αποτελεί μέρος του συστήματος εναρμόνισης που έχει καθιερώσει η ίδια στον τομέα αυτό, αποσκοπώντας ακριβώς στην αντικατάσταση των διαφόρων μέτρων που έχουν λάβει τα κράτη μέλη και, ενδεχομένως, αποτελούν εμπόδιο στην ελεύθερη κυκλοφορία των ιατροτεχνολογικών προϊόντων. Επομένως, στην περίπτωση κατά την οποία τα προσφερόμενα προϊόντα εμπνέουν, μεν, ανησυχίες σχετικές με την ασφάλεια και την υγεία των ασθενών, φέρουν, όμως, τη σήμανση CE, η οποία υποδηλώνει ότι τα προϊόντα αυτά έχουν αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης της πιστότητάς τους και, κατά συνέπεια, τεκμαίρεται ότι πληρούν τις βασικές απαιτήσεις του άρθρου 3 (άρθρα 4 παρ. 1, 11 και 17 παρ. 1 της Οδηγίας), ή αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, καθώς και η υποχρέωση διαφάνειας, των οποίων η εφαρμογή είναι ανεξάρτητη της δυνατότητας εφαρμογής της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, δεν παρέχουν στην αναθέτουσα αρχή τη δυνατότητα να απορρίψει άνευ ετέρου τη σχετική προσφορά, αλλά της επιβάλλουν την υποχρέωση να ενημερώσει σχετικώς τον αρμόδιο εθνικό οργανισμό, προκειμένου να κινηθεί η εν λόγω διαδικασία διασφάλισης, δυνάμει να εξασφαλίσει αντικειμενική και αμερόληπτη αξιολόγηση και εξέταση των προβαλλόμενων κινδύνων (πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac - Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλειου - Πανάνειου, ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 44-55, βλ. επίσης σκ. 33 της ίδιας απόφασης). Περαιτέρω, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων της ως άνω Οδηγίας, εν όψει και των προβλεπομένων στο άρθρο 14β αυτής και δεδομένου ότι η προστασία της δημόσιας υγείας αποτελεί επιτακτικό σκοπό γενικού συμφέροντος, βάσει του οποίου τα κράτη μέλη μπορούν να

παρεκκλίνουν από την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, ένα νοσηλευτικό ίδρυμα, όπως το καθ' ου, δικαιούται, σε περίπτωση επείγοντος, να λάβει όλα τα απαιτούμενα προσωρινά μέτρα προκειμένου να προμηθευτεί τα αναγκαία για τη λειτουργία του ιατροτεχνολογικά προϊόντα, έστω και κατά παρέκκλιση από την ανωτέρω αρχή του κοινοτικού δικαίου, τηρουμένης, σε κάθε περίπτωση, της αρχής της αναλογικότητας, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι το οικείο κράτος μέλος έχει κινήσει τη διαδικασία διασφάλισης (ΣΤΕ 1863/2014, θλ. Ε.Α. 144/2008, πρβλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.6.2007, C-6/05 Medipac - Καζαντζίδης Α.Ε. κατά Βενιζέλιου -Πανάνειου, ΠΕΣΥ Κρήτης, σκέψεις 60-62).

ΔΕΚ 489-06 απόφαση

Η Ελληνική Δημοκρατία, απορρίπτοντας προσφορές που αφορούν ιατροτεχνολογικά προϊόντα τα οποία φέρουν τη σήμανση πιστοποίησης CE, χωρίς οι αρμόδιες αναθέτουσες αρχές των ελληνικών νοσοκομείων να έχουν τηρήσει τη διαδικασία που προβλέπει η οδηγία 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 1993, περί των ιατροτεχνολογικών προϊόντων, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) 1882/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Σεπτεμβρίου 2003, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 8, παράγραφος 2, της οδηγίας 93/36/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 1993, περί συντονισμού των διαδικασιών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών (ΕΕ L 199, σ. 1), όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2001/78/ΕΚ της Επιτροπής, της 13ης Σεπτεμβρίου 2001, και από τα άρθρα 17 και 18 της οδηγίας 93/42, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό 1882/2003.

ΑΕΠΠ αποφάσεις 141/2017, 347/2018, 327/2019 - οι αποφάσεις της
ΑΕΠΠ συμβαδίζουν με αυτές των δικαστηρίων που προαναφέραμε.

Από τα προαναφερόμενα είναι προφανές ότι οι δήθεν ειδικές
προδιαγραφές που προαναφέρονται έχουν τεθεί στην διακήρυξη παρά
τον νόμο και θα πρέπει να εξαλειφθούν.

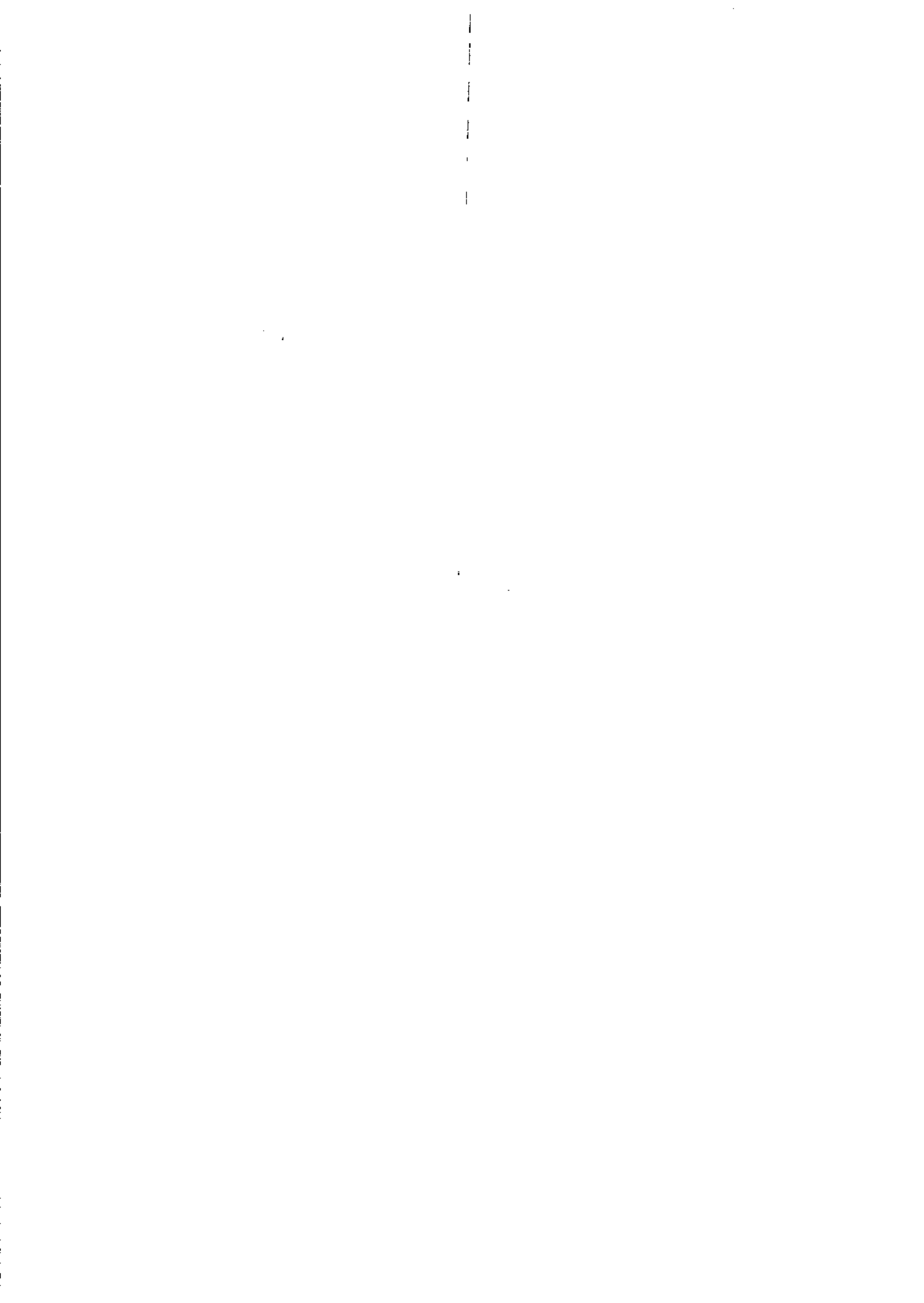
Υπογραφή Προσφεύγοντος ή Εκπροσώπου Ημερομηνία 24.09.2019

Όνοματεπώνυμο: ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΗΣ Γ. ΠΑΓΑΝΗΣ

Ιδιότητα: Δι Ιδιότητα: ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ



ΕΥΡΟΜΑΡΤ Α.Ε.
ΕΙΣΑΓ. ΕΠΙΧ. ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠ. ΕΙΣΑΓ. ΕΞΑΓΩΓΕΣ
ΚΑΡΑΦΗ 6 ΚΑΡΚΑΒΙΤΣΑ 1 ΓΕΡΑΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ Τ.Κ. 15344
Α.Ο.Υ. ΕΔΡΑΣ: ΟΛΕ ΑΘΗΝΩΝ - Α.Φ.Μ. 094284004
ΤΗΛ: 210 6610 849 - FAX: 210 6047 469





Για χρήση από τον Πολίτη



Κωδικός Παραβόλου	298363030959 1122 0065		
Φορέας	Οριζόντια Παράβολα		
Κατηγορία Παραβόλου	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)		
Τύπος Παραβόλου	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)		
Ποσό (€)	165,42 Ευρώ	Καταληκτική Ημ/νία Πληρωμής	22/11/2019
Α.Φ.Μ.	094284004	Μητρώνυμο	
Επώνυμο/Επωνυμία	ΕΥΡΟΜΑΡΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Ημ.Γέννησης	
Όνομα/Διεύθυνση	null	Πρόσθετα Στοιχεία	
Πατρώνυμο		email	kgp1@euromartsa.com
Τράπεζα	ALPHA BANK		
Λογαριασμός IBAN (Σε περίπτωση επιστροφής)	GR7701403400340002320001674		

For Citizens Use

Administrative Fee Code	298363030959 1122 0065		
Public Authority	Οριζόντια Παράβολα		
Administrative Fee Category	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)		
Administrative Fee Type	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)		
Amount (€)	165,42 Euro	Deadline of Payment	22/11/2019
Tax Reg. Number	094284004	Moth. Name	
Last Name/Company	ΕΥΡΟΜΑΡΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Date of Birth	
First Name/Address	null	Additional Info	
Father's Name		email	kgp1@euromartsa.com
Bank Name	ALPHA BANK		
Bank Account - IBAN (In case of refund)	GR7701403400340002320001674		

e-Παράβολο

απόκομμα για την Τράπεζα

Κωδικός Πληρωμής	298363030 95911220065 16542	Ποσό	165,42 €
Φορέας	Οριζόντια Παράβολα		
Κατηγορία Παραβόλου	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)		
Τύπος Παραβόλου	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)		
		Καταληκτική Ημ/νία Πληρωμής	22/11/2019



Για χρήση από το Φορέα

Κωδικός Παραβόλου	298363030959 1122 0065		
Φορέας	Οριζόντια Παράβολα		
Κατηγορία Παραβόλου	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)		
Τύπος Παραβόλου	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)		
Ποσό (€)	165,42 Ευρώ	Καταληκτική Ημ/νία Πληρωμής	22/11/2019
A.Φ.Μ.	094284004	Μητρώνυμο	
Επώνυμο/Επωνυμία	ΕΥΡΟΜΑΡΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Ημ.Γέννησης	
Όνομα/Διεύθυνση	null	Πρόσθετα Στοιχεία	
Πατρώνυμο		email	kgp1@euromartsa.com

For Official Use

Administrative Fee Code	298363030959 1122 0065		
Public Authority	Οριζόντια Παράβολα		
Administrative Fee Category	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)		
Administrative Fee Type	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)		
Amount (€)	165,42 Euro	Deadline of Payment	22/11/2019
Tax Reg. Number	094284004	Moth. Name	
Last Name/Company	ΕΥΡΟΜΑΡΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Date of Birth	
First Name/Address	null	Additional Info	
Father's Name		email	kgp1@euromartsa.com



Εξόφληση e-Παραβόλου

✓ Η συναλλαγή σας εκτελέστηκε επιτυχώς με τα παρακάτω στοιχεία:

Κωδικός Συναλλαγής **PX192667514440**

Τραπεζικός Λογαριασμός: GR90 0172 0090 0050 0907 0342 761

Όνοματεπώνυμο - Επωνυμία: ΕΥΡΟΜΑΡΤ Α.Ε.,

Κωδικός Πληρωμής: 29836303095911220065

Ποσό: 165,42 EUR

Στοιχεία Εκτέλεσης

Εκτέλεση Στις 24/9/2019

Ημερομηνία Ενημέρωσης: 23/09/2019 23:15:04

Τηλέφωνα επικοινωνίας 18 28 38 (Χρέωση ως κλήση προς σταθερό ή αναλόγως της τιμολογιακής πολιτικής του τηλεπικοινωνιακού παρόχου που χρησιμοποιείτε) ή +30 210 32 88000 (από το εξωτερικό) 24x7

